

# Verslag

**ICO Aardwarmte**  
Vergadering 2 – 2022

Datum overleg: 17 mei 2022  
Tijd: 15.00 – 17.00 uur

Locatie: Universiteit Utrecht / MS  
Teams

---

**Aanwezig: ICO-leden en toehoorders (Provincie Utrecht, U16 en gemeente Amersfoort)**

## 1. Welkom en mededelingen

Voorzitter heet iedereen welkom.

## 2. Verslag vorige vergadering 15 februari 2022

Verslag akkoord.

## 3. Actualiteit:

Rondje langs toehoorders:

- Provincie Utrecht
  1. De onderzoeksboring bij Odijk/Bunnik is van de baan. Gaat nu richting Utrecht Science Park.
  2. Provincie heeft een advies uitgebracht op de aanvraag opsporingsvergunning bij Mijdrecht. Energievoorspelling is beperkt (1MW). Aan westzijde van de provincie is potentie gering.
- Amersfoort
  1. Warmtebedrijf Amersfoort heeft een SDE+-subsidieaanvraag gedaan binnen de grenzen van Amersfoort. Betreft de locatie aan de Magnesiumweg, op bedrijventerrein De Isselt, dichtbij waar ze nu een centrale bouwen.
  2. Schrijven van bronnenstrategie. Binnenkort starten met het opstellen van een uitnodigingskader.
  3. Er is bestuurlijk overleg geweest met Larderel en Provincie Utrecht. Verwachting is dat Larderel komende periode meer concreet aangeeft wie financiert en wie warmtenet aanlegt.

## 4. Positie ICO Aardwarmte

Momenteel luwte in de provincie qua aardwarmte initiatieven, waarbij ICO Aardwarmte betrokken kan worden in de casuïstiek.

Voorzitter en secretaris hebben aantal gesprekken gevoerd voor verkenning toekomst ICO, zowel binnen als buiten de provinciegrenzen.

Resultaten daarvan zijn vorige week kortgesloten met twee ICO-leden.

Samenvatting van punten voortkomend uit gesprekken en discussie:

- ICO-notitie met reflectie op twee jaar ICO Aardwarmte wordt gezien als een goed stuk dat goed beschrijft wat er gaande is; jammer dat het niet gebruikt wordt in gesprek over geothermie.
- Elders in Nederland is ook luwte zichtbaar op toepassing aardwarmte. Casuïstiek dus in beperkte mate aanwezig.
- In andere geothermieprojecten worden burgers niet adequaat betrokken. Debat begint gelijk te stikken en burgerparticipatie loopt uit de pas als dat wordt opgepakt.
- Er is behoefte aan een onafhankelijke speler, vooral om de burger er goed en tijdig bij te betrekken.
- Het stokt bij de vraag door wie het mandaat dan wordt gegeven en aan wie.
- Het zou goed zijn als er een rondetafelgesprek komt over hoe de transitie voor warmte en geothermie kan worden geactiveerd.

Tussenconclusie getrokken dat het zinvol kan zijn om een rondetafelgesprek te organiseren met relevante spelers over de driehoek a.d.h.v. de ICO-notitie. Daarna loopt het uiteen: van ICO Aardwarmte daarna afronden tot ICO Aardwarmte die rol laten uitvoeren.

In gesprekken wordt ook aangegeven dat ICO Aardwarmte in slapende vorm moet wachten op initiatiefnemers

#### **Discussie n.a.v. bovenstaande terugkoppeling:**

- Bij rondetafelgesprek is het relevant dat de pijnpunten op tafel worden gelegd en bespreekbaar worden gemaakt.
- Wel randvoorwaarde dat iedereen het achterste van hun tong laten zien.
- Relevant om scherp te erin te houden en urgentie te laten voelen. Zodat we daar echt conclusie kunnen trekken of dit de juiste timing is voor vervolg ICO.
- Niet interessant dat het onze eerste of laatste bijeenkomst is.
- Gaat om balans tussen reactief-proactief. Urgentie om van het gas af te gaan is er wel en voor regio Utrecht is geothermie een belangrijk alternatief. Als de kraan dicht gaat, dan zijn we op dat moment te laat om de burgers te betrekken. Luwte is dus vrij essentieel om nu bewustzijn te creëren.
- Andere partijen moeten aangeven dat een ICO-achtig orgaan relevant is.
- Niet nog een derde keer ons bestaan agenderen. Er is op dit moment weinig momentum. In Utrecht moeten initiatieven eerst maar zover komen dat het onze casuïstiek is.
- Huidige scope is beperkt tot aardwarmte en regio Utrecht. Als je scope verbreedt dan is er meer mogelijk. Dus beperk je niet tot Utrecht en geothermie
- Verken de verbreding naar warmte. Het moet namelijk en, en, en, en. Daarbij is er behoefte aan onafhankelijke partij die met autoriteit vertrouwen krijgt van partijen. Ondanks dat het warmtedossier heel breed en complex is, zou een ICO-achtig orgaan een rol kunnen spelen in het laten zien van de puzzel en de complexiteit ervan.
- Kracht ICO Aardwarmte is onafhankelijk en boven partijen te beschouwen. Spiegel voorhouden en partijen wijzen op eigen rol.

Conclusie n.a.v. discussie: Op dit moment nog beperkt draagvlak voor nu direct stoppen.

Tegelijkertijd is er ook beperkt draagvlak voor het doorjagen in onze eigen missie. Iedereen voelt wel voor rondetafelgesprek, met scherpe discussie en duiding van nieuw mandaat.

#### **Reacties op rondetafelgesprek:**

- Commitment van partijen op randvoorwaarden (open en eerlijk zijn) wordt nog best spannend.
- I.p.v. commitment een scherpe agenda nastreven, want die heb je in de hand.

- Is ronde tafel de juiste vorm? Wat is ons doel? Als je in de niche blijft zitten dan hoeft verbreding niet een probleem te zijn.
- Hoog geprofileerde personen in debat krijgen.
- Voorbereiding plegen met organisaties die in andere regio's en landelijk actief zijn en die gesproken zijn de afgelopen periode.
- Secretaris opent een Google Docs waarin iedereen gevraagd wordt om zijn beeld te geven bij doel en opzet van het rondetafelgesprek en suggesties voor tafelgasten en gespreksleider.

## 5. Rondvraag en sluiting

- Afgelopen periode heeft Energie Samen met EBN een notitie (Geothermie voor lokale warmteinitiatieven) geschreven dat raakvlakken heeft met het reflectiedocument van ICO Aardwarmte (<https://energiesamen.nu/nieuws/2301/ebn-en-energie-samen-onderzoeken-geothermie-voor-burgerinitiatieven>). In notitie is geconstateerd dat er vanuit burgerenergiebewegingen en/of energiecoöperaties nog weinig gebeurt op vlak van geothermie. In gesprekken met EBN is onderkend dat het noodzakelijk is om initiatief te nemen. Lokaal eigendom en participatie zijn daarbij relevante speerpunten.

**Volgende vergadering: Afhankelijk van actualiteit wordt bepaald wanneer de volgende vergadering kan plaatsvinden.**