

# Verslag

ICO Aardwarmte  
Vergadering 6 - 2021

Datum overleg: 9 november 2021  
Tijd: 16.00 – 17.30 uur

Locatie: MS Teams

---

**Aanwezig: ICO-leden en toehoorders (Provincie Utrecht, gemeente Amersfoort)**

**Afwezig: U16**

## 1. Welkom

Voorzitter heeft iedereen welkom.

## 2. Verslag vorige vergadering 3 september 2021

Verslag akkoord.

## 3. Actualiteit:

### *Provincie Utrecht*

Nieuwegein: B&W heeft afwegingskader vastgesteld. Wordt op 2 december met inwoners en gemeenteraad besproken. Afwegingskader wordt ter vaststelling op 16 december voorgelegd in gemeenteraad.

Er zijn WOB-verzoeken ingediend bij Nieuwegein en provincie Utrecht. Afhandeling kost meer tijd dan de beschikbare behandelingstermijn.

Project GOUD is definitief gestopt. Eerste UDG-boring vindt plaats bij Parenco in Renkum.

**Actie:** Overzicht maken van waar welke projecten lopen.

**Actie:** potentieonderzoek door Panterra is gereed. Volgende vergadering bespreking.

EBN-SCAN: locatie onderzoeksboring is bepaald, op terrein van een private partij. Er dient een overeenkomst opgesteld te worden alvorens het publiek gemaakt kan worden. Waarschijnlijk persbericht over circa 2 weken.

### *Amersfoort*

Raadsinformatiebrief wordt opgesteld, waarmee de gemeenteraad wordt geïnformeerd over de huidige status van de aardwarmte initiatieven die betrekking hebben op de gemeente Amersfoort. De potentiëstudie van de provincie wordt aan deze raadsinformatiebrief toegevoegd. Tevens wordt informatie over de rol van ICO Aardwarmte toevoegen.

## 4. Verlenging ICO Aardwarmte tot eind 2022

Het plan van aanpak is uitgebreid zodat helder is wat ICO Aardwarmte doet en hoeveel tijd per activiteit benodigd is.

Relevante punten uit bespreking van de vergaderstukken:

Scherp zetten wat ICO Aardwarmte verstaat onder participatie. Steeds vaker omvat participatie ook financiële participatie. Is dat mogelijk bij geothermie? Doen we geen dingen dubbel met andere initiatieven (zoals participatiemonitor, participatiecoalitie). Heeft ICO Aardwarmte voldoende capaciteit om daarin relevant te zijn?

Punt over proactief sturen discussie aardwarmte. Is dat ook wenselijk geacht door andere organisaties?

Toepassing aardwarmte gaat best stroperig. Moet ICO Aardwarmte in 2022 niet meer rol vervullen in informeren naar bijvoorbeeld nieuwe gemeenteraden.

Provincie Utrecht: blij aansluiten bij bestaande initiatieven. Kansen voor geothermie zijn beperkt en doen zich met name voor waar er grootschalige warmtenetten liggen (Utrecht en Amersfoort).

Tevens concrete initiatieven waar ICO Aardwarmte toegevoegde waarde heeft. Met name een rol als intermediair richting bewoners.

Amersfoort: Onafhankelijkheid ICO Aardwarmte richting gemeenteraad is relevant. Een orgaan dat duiding en weging kan geven aan de voorliggende ontwikkeling. Wat komt er op gemeente af? **Actie:** Verkennen of toelichting door ICO Aardwarmte op Raadsinformatieavond op 11 januari 2022 mogelijk is.

Welke indruk wil ICO Aardwarmte eind 2022 achterlaten? Wat draagt ICO bij aan verder helpen van de discussie over toepassing van aardwarmte? ICO Aardwarmte kan proactief RES-regio's benaderen met vraag hoe men warmtevoorziening wil verduurzamen en welke rol geothermie daarin heeft.

Samenvattend:

- Wat betekent participatie en wat wordt de focus en afbakening van activiteiten ICO Aardwarmte?
- Moet ICO Aardwarmte actiever de boer op om onder andere de lessons learnt onder de aandacht te brengen?
- Waar is nu behoefte aan? Tot nu toe zijn we ingegaan op vragen uit de praktijk. Pro-actiever is goed maar moet blijven aansluiten bij behoefte in de praktijk.

**Actie:** komende weken het plan van aanpak concreter uitwerken in activiteiten en balans tussen reactief-proactief optreden.

**Actie:** 14 december verder bespreken en besluiten.

## 5. ICO Aardwarmte Event #2 d.d. 27 september 2021

Status van het stuk wordt kort toegelicht en ingeleid. Ambitie is om het stuk te verrijken met kennis van ICO-leden zodat het actueel is en juiste referenties maakt en verbindingen legt.

Discussie op hoofdlijnen:

- Stuk in deze vorm ademt nog te veel de inhoud en toonzetting van het ICO-document 'Lessons learnt Nieuwegein'. Ambitie is om dat te ontstijgen. Ga je stappen hoger adviseren over geothermie in gebouwde omgeving, dan connectie maken met projectoverzicht van geothermie Nederland. 22 gerealiseerde projecten, 2 in gebouwde omgeving; 14 in ontwikkeling, waarvan de helft in gebouwde omgeving. Wat weten wij op die projecten in ontwikkeling, lijken die op Nieuwegein? Dus, moeten wij ons niet meer oriënteren op andere projecten, zodat we die ervaringen kunnen betrekken in ons stuk?
- er is een groter debat over geothermie in gebouwde omgeving. Er is in april 2021 een belangrijk stuk gemaakt "geothermie in de gebouwde omgeving" met goede aspecten over kavelverdeling, participatie, etc. Ons advies moet dan aansluiting zoeken met die recente uitingen van de sector.
- wij moeten aandacht besteden aan wijzigingsvoorstel Mijnbouwwet. Is paar keer aangeboden aan Tweede Kamer, maar nog niet vastgesteld. Wijzigingen die voorgesteld worden hebben betrekking op gewijzigde rol van gemeenten in geothermie.

- Wat is de doelgroep die we willen aanspreken met dit document? Voor wie maken we dit stuk en waar doen we het voor?
- Structuur van het document: Het ritme in het stuk om steeds per doelgroep aanbevelingen te doen, gaat op een gegeven moment aan kracht verliezen. Overwegen om te structureren langs de fasen van het proces, zodat de groepen stakeholders in samenhang aangesproken kunnen worden.
- Destilleer ervaring in Nieuwegein naar algemene lessen. Daarbij wellicht anticiperen op andere omstandigheden van andere projecten. Dan kan ICO Aardwarmte eerder in het proces van die projecten adviserend optreden.
- Reflecteren op participatiemonitor. Wat kunnen we overnemen en waar zitten verschillen in de dynamiek als je naar geothermie kijkt? Ruimtegebruik boven en ondergronds.
- Meer analytisch niveau nastreven. Er bestaat een groot verschil in toonzetting tussen Masterplan Aardwarmte 2017 en het Adviesrapport Geothermie in gebouwde omgeving.
- Participatie dient verder te gaan dan alleen aan tafel zitten, maar kan ambiëren naar lokaal eigendom
- Helder krijgen waar de bottleneck zit in het voortbrengen van aardwarmte in de breedte. Rapport van de sector scheidt wat negatief beeld over welke randvoorwaarden allemaal ingevuld moeten worden.
- Wat zijn financiële voordelen voor bewoners?
- Meerwaarde ICO is dat we een reflectie kunnen geven vanuit de praktijk op de theoretische stukken.

#### Voorstel proces:

- De discussie heeft inhoud, vorm en doelgroep verder gebracht
- Analytisch perspectief is belangrijk om gezichtslijnen te trekken
  - o Nadere invulling participatie
  - o Waar zit lokaal eigendom
  - o Randvoorwaardelijkheid die nog niet op orde is
- Johan, Bert en Arno komen met nieuwe structuur en vragen dan gericht input bij ICO-leden.
- 14 december wel besluiten over het stuk

## 6. Rondvraag en sluiting

Volgende vergadering op 14 december in MS Teams.